



ENTRE DOS EXTREMOS

Mayo 2021



Instituto de
Neuroeducación
para el Liderazgo



Editor: Vicente
Sánchez Vásquez



www.neuroeducación.pe

Reporte de Estrategia y Política

PROPÓSITO

El presente reporte es un producto de análisis político del Grupo de Estrategia y Política del Instituto de NeuroEducación para el Liderazgo, con la finalidad de que personas jurídicas privadas, entidades públicas y personas naturales, puedan calibrar y definir sus decisiones institucionales y personales teniendo en cuenta los principales acontecimientos y variables políticas en el Perú.

CONTACTO

TELÉFONO:
9963-42400

PUBLICACIÓN:

Página web:
www.neuroeducacion.pe

CORREO ELECTRÓNICO:
neuroeducacion.inl@gmail.com

EDITOR



Vicente Sánchez Vásquez es Presidente del Instituto de NeuroEducación para el Liderazgo. Magister en Gerencia Pública, Experto en Neurociencias por el Centro Europeo de Postgrado y Empresa. Abogado y Ex -Catedrático de la Pontificia Universidad Católica del Perú y de la Universidad Tecnológica de Lima Sur - UNTELS. Fedatario Privado Juramentado con Especialización en Informática.

DERECHOS DE AUTOR

Prohibida la reproducción total o parcial sin consentimiento del autor. Para no incurrir en plago o delito contra derechos de autor, consignar autor y fuente si se usa como cita bibliográfica.

POLARIZACIÓN EN CARNE VIVA

En mayo, el proceso electoral ha marcado completamente la dinámica política. En un país que no sale de su asombro por el pase al balotaje de dos posiciones extremas, y ante el derrumbe sucesivo de las tendencias centristas, el electorado fue obligado a decantarse por una u otra alternativa en un contexto de completa polarización y quita de máscaras de los actores políticos y no políticos. Hay varios escenarios a desgranar.

El primer escenario han sido los poderes fácticos. Los empresarios se han decantado abiertamente por Keiko Fujimori, el poder mediático fue el más desembozado al renunciar a la objetividad e imparcialidad “en defensa de la democracia” y la mayoría de los partidos políticos optaron por la candidata. La Iglesia Católica impulsó con tino la firma de una Proclama Ciudadana que ambos candidatos firmaron, y los militares eran jaloneados por la prédica antiterrorista y de “terruqueo” de los sectores ultraconservadores.

El electorado por su lado, si nos atenemos a las principales encuestadoras, se inclina mayoritariamente por Pedro Castillo, quien a nivel nacional siempre estuvo por encima de Keiko, y demográficamente, la superaba en buena parte del país excepto en Lima y el Norte, con cuotas abrumadoras en el sur y la sierra central del país. Los votos nulo/blanco/no-precisa llega al 18%.

Ya ni siquiera las grandes ciudades eran los parapetos de modernidad y progreso que parecían ser. Si uno sacude los humos y nubes de la campaña, verá un país tremendamente desencantado no sólo con sus élites, sino con su capital Lima, a la que ve como la causa primera de su falta de progreso.

En la dinámica propia de la campaña, los intentos de ambos candidatos por convencer a los electores han sido oscilantes y desordenados. Si uno ve las encuestas de IEP de las últimas 5 semanas, Castillo tiene una evolución de sube y baja llegando al 30 de mayo al 40,3%, mientras Fujimori sube sostenidamente casi 17 puntos hasta el 38,3%, ubicándose a 2 puntos de su rival.

Por su parte, Ipsos le da a Castillo una diferencia de 2, 5 y 2 puntos de diferencia en las últimas 3 semanas. No podemos dejar de mencionar la desconfianza que se han ganado a pulso las propias encuestadoras, y la duda sobre su grado de veracidad, pero la lectura que debemos hacer, más allá de la estadística, es que Castillo siempre conservó la punta (pese a toda la campaña en contra), con Keiko acercándose en los últimos días.

El resultado final podría ser diferente –a favor de Fujimori–, más por errores de Castillo. Pese a llenar plazas y calles en las regiones, se ha mostrado tortuoso en propuestas divisivas y luego conciliadoras. Su insinuación de estatizar todos los fondos de pensiones puede enajenarle, ahora que todo voto cuenta, un importante bolsón electoral.

LAS VACUNAS QUE TODOS DESEAN

Mayo ha sido el mes en que la llegada de casi tres millones y medio de vacunas daba al país la esperanza de que la pesadilla de la pandemia por fin iniciaba su declive.

“La polarización política del mes de mayo puede ser apenas el preludio de la virulencia que destilará el devenir político próximo del país, o puede ser la antesala para construir una nueva hegemonía política que realice cambios sustanciales en democracia, no tanto por iniciativa de los políticos, sino por exigencias de la propia sociedad.”

Las gestiones del gobierno le daban a cientos de miles de peruanos de la tercera edad (los primeros en ser vacunados después de la primera fila), la esperanza de la vida. A fines de mayo, se bajaba la barrera de los 70 años, y ya se vacunaban ciudadanos de 65 años. Es probable que antes de 28 de julio ya se esté vacunando a la población menos de 60 años.

En el plano internacional, Estados Unidos se convertía en el país con más velocidad de vacunación, con cientos de miles de extranjeros llegando a vacunarse (reactivando su economía), y con la India como epicentro global del Covid-19 con más de 4,000 muertos diarios. En América Latina, Brasil registra alrededor de 2000 decesos diarios, y la mayoría de los países contando con la llegada en goteo de las requeridas vacunas.

NUBARRONES EN LA ECONOMÍA

En mayo, el dólar empezó alto (3,83) el 13/05 regresaba a 3,66 y a fines trepaba a 3,85 soles. La campaña política también hacía su efecto sobre las expectativas de las empresas y de la inversión. El gobierno no se quedó atrás en el carnaval de propuestas y anunciaba un programa de S/. 1,230 millones para salud, empleo y sectores vulnerables.

EPÍLOGO

Para unos, es elegir entre el comunismo o la libertad. Para otros, es elegir entre el cambio o el corrupto statu quo. Para una gran mayoría de peruanos, parece la elección entre dos caminos hacia el infierno. En realidad, el 06 de junio, no parece una elección que resolverá una crisis, sino que desencadenará varias, todas anidadas por nuestra complacencia con el asfixiante centralismo de la capital (y algunas grandes ciudades) y por la debilidad de energías centripetas democráticas que unan a la Nación.

La polarización política del mes de mayo puede ser apenas el preludio de la virulencia que destilará el devenir político próximo del país, o puede ser la antesala para construir una nueva hegemonía política que realice cambios sustanciales en democracia, no tanto por iniciativa de los políticos, sino por exigencias de la propia sociedad.

Lima, 31 de Mayo de 2021.

